

# Soho, le 1er mars 2015

## Partage international n° [320](#) - Avril 2015

Une image prise par l'Observatoire hélio-métrique solaire (Soho) le 1<sup>er</sup> mars 2015 montre une structure, ou un appareil, proche du Soleil.

Dès 2003 la Nasa expliquait : « *Bien que quelques-unes de ces supposées photos d'ovnis puissent sembler tout à fait fascinantes, elles se sont toujours avérées avoir une cause très ordinaire après examen par des scientifiques expérimentés de Soho. Récemment, nous avons reçu tellement de questions et de réclamations que nous voulons le réaffirmer clairement : Nous n'avons jamais vu quoi que ce soit qui puisse même suggérer qu'il y a des ovnis « là-haut ». Plus généralement, les soi-disant ovnis sont dus à des imperfections parfaitement naturelles ou à des objets de fabrication humaine.* » Suivait une liste de « *sources les plus communes diffusant des images de prétendus ovnis* ».

Mais le site web qui a repéré le vaisseau visible maintient : « *En dépit des explications de la Nasa et*

*de sa tentative de nuire à la crédibilité de la communauté ovni, l'objet, comme montré sur l'image de Soho Lasco C3 du 1<sup>er</sup> mars 2015 [...] n'est pas amélioré ni manipulé, il n'est pas relié ou connecté à un évènement solaire ou à une éjection de masse coronale. C'est un objet indépendant, régulier, il a une structure solide qui me porte à croire que cet objet est plus qu'un simple défaut naturel ou un objet fabriqué.* »

*[Voir la photographie dans la version imprimée de la revue Partage international.]*

*&lsqb;Le Maître de Benjamin Creme indique que l'objet est un énorme vaisseau spatial martien.&rsqb;*

Date des faits : 1 mars 2015

**Sources** : [ufosightingshotspot.blogspot.nl](http://ufosightingshotspot.blogspot.nl) ; [soho.nascom.nasa.gov](http://soho.nascom.nasa.gov)

**Thématiques** : [Ovnis](#)

**Rubrique** : [Signes des temps](#) (Certains des « signes d'espoir » et des « signes des temps » que nous présentons ici n'ont pas été confirmés par le Maître de Benjamin Creme. Nous les soumettons à votre seule considération car nous ne sommes pas en mesure de vérifier leur nature « miraculeuse »)