

# Renseignements militaires, ou propagande ?

## Partage international n° [209](#) - Février 2006

Des membres du parlement et les familles de soldats morts en Irak sont en colère contre le gouvernement britannique qui a tiré un avantage politique d'un incident survenu au sud de l'Irak et dont la responsabilité fut à tort rejetée sur l'Iran. Les soldats ont été tués par un engin explosif près d'Al-Amarah, au nord de Bassora, en juillet 2005. De hauts responsables du gouvernement britannique ont accusé l'Iran, publiquement et de manière répétée, de fournir des engins explosifs aux insurgés et ont sommé le régime de Téhéran de ne pas intervenir en Irak.

La situation a reçu une large couverture médiatique. Les négociations concernant le programme nucléaire de l'Iran se trouvant dans une impasse, ces accusations ont été utilisées par le secrétaire américain à la Défense, Donald Rumsfeld, qui a parlé de « conséquences » et a mis l'Iran en garde contre toute nouvelle intervention en Irak. Le premier ministre britannique Tony Blair a repris ces allégations à l'occasion d'une conférence de presse donnée à Downing Street, en compagnie du président irakien Jalal Talabani. « *Il n'existe aucune justification pour l'Iran, ou n'importe quel autre pays, d'intervenir en Irak* », a déclaré Tony Blair aux journalistes.

Téhéran a toujours nié toute implication. Les diplomates britanniques et les porte-parole militaires, ainsi que les représentants irakiens, se contentent maintenant de dire que les explosifs et les détonateurs étaient identiques à ceux employés par le Hezbollah (un groupe libanais) qui est supposé

avoir des liens avec l'Iran et la Syrie.

Cependant, un ancien ministre travailliste de la Défense, Peter Kilfoyle, a critiqué la manière dont le gouvernement britannique suit l'attitude américaine envers l'Iran : « *S'agit-il de renseignements ou de propagande ?* a-t-il demandé. *Ceci s'est déjà produit en Irak. J'éprouve une méfiance profonde et persistante envers tout ce qui émane du gouvernement et la même méfiance envers tout ce qui émane des services secrets. Ils éprouvent un besoin presque inconscient de soutenir la politique américaine du moment, quelle qu'elle soit.* »

Sue Smith, une mère en colère de Hewett, dont le fils soldat a été tué en juillet 2005 au nord de Bassora, a déclaré : « *Le gouvernement n'aime pas l'Iran et cherche à attirer la sympathie du public, en affirmant que l'Iran est impliqué dans la mort de nos fils. Dès le moment où ils ont fait cette déclaration, j'ai eu l'impression qu'il s'agissait d'une manœuvre d'intimidation à l'encontre de l'Iran. Cela me met vraiment en colère. Ils devraient s'occuper des gens qui ont tué nos fils et ne pas utiliser leur mort comme une arme. Je vois ceci comme une simple excuse pour une autre invasion. Ils ont mis un pied au Moyen Orient et ils veulent aller plus loin.* »

Royaume Uni

**Sources** : The Independent, G.-B.

**Thématiques** : [politique](#), [Économie](#)

**Rubrique** : [Les mensonges dévoilés](#) (Le 15 février 2003, à Londres, Maitreya a été filmé sous les traits d'un Antillais, lors de la marche pour la paix (voir PI, avril 2003). « Je suis fier aujourd'hui d'entendre mes frères et mes sœurs dire la vérité et dénoncer les mensonges. C'est tellement magnifique ! » a-t-il déclaré. Depuis, les mensonges sont de plus en plus dénoncés.)