

Le nucléaire n'est pas une solution au changement climatique

Partage international n° [229](#) - Septembre 2007

Le groupe de réflexion britannique *Oxford Research Group* a récemment publié un rapport sur l'utilisation de l'énergie nucléaire : *Sécuriser l'énergie ? Les risques de l'énergie nucléaire sont-ils trop élevés ?*

Le rapport conclut que pour régler le problème du changement climatique, il faudrait construire quatre centrales nucléaires tous les mois, pendant 70 ans. Pour y parvenir, il faudrait trouver 4 000 tonnes de plutonium dans les 70 prochaines années : 20 fois la quantité utilisée aujourd'hui par les 429 réacteurs nucléaires. Ils concluent qu'une telle solution est « *irréalisable d'un point de vue logistique* », et favoriserait la prolifération des armes nucléaires. Le rapport avertit également du risque d'acquisition criminelle de gros volumes de plutonium à des fins indésirables.

Tandis que les voix pro nucléaire dans le monde souhaitent donner un rôle prépondérant au nucléaire pour réduire des gaz à effet de serre et assurer l'approvisionnement international en énergie, le rapport affirme que « *le développement de l'industrie nucléaire dépasserait totalement les capacités de l'Agence internationale pour l'énergie atomique (AIEA) à surveiller et à contrôler les puissances nucléaires mondiales* ».

Sources : www.NouvelObs.com, France

Thématiques : [politique](#)

Rubrique : [Tendances](#) (Dans le monde actuel s'affirme une tendance de plus en plus prononcée à la synthèse, au partage, à la coopération, à de nouvelles approches et avancées technologiques pour la sauvegarde de la planète et le bien-être de l'humanité. Cette rubrique présente des événements et courants de pensée révélateurs d'une telle évolution.)