Le grand canular ?

Partage international nº 185 – Février 2004

Nous publions dans l'encadré ci-dessous le texte d'un communiqué de presse adressé par notre rédaction, en décembre 2003, aux grands médias du monde entier.

Au fil des années, la revue *Share International* (en français, *Partage international)* a publié régulièrement les articles du Maître de Benjamin Creme. Loin de se cantonner aux sujets mystiques ou ésotériques, ce Maître de sagesse traite des problèmes concrets qui se présentent à l'humanité. Son dernier article projette une lumière nouvelle sur la situation mondiale. Il révèle les dangers résultant de la politique agressive de l'actuel gouvernement américain, politique qui a déchaîné des énergies destructrices du passé, et augmenté considérablement les tensions mondiales.

La capture de Saddam Hussein ? Une nouvelle à regarder de plus près

Dans un communiqué de presse que nous avons envoyé aux médias du monde entier le 8 avril 2003, nous avons informé ces médias que Saddam Hussein avait été blessé lors des premiers bombardements de l'Irak, le 20 mars 2003, et qu'il était mort deux jours plus tard de ses blessures.

On peut donc se demander *qui* vient d'être capturé par les forces américaines !

Selon nous, il ne peut en aucun cas s'agir de Saddam Hussein. Parmi les personnes susceptibles de le remplacer, il y en a au moins trois : deux de ses cousins et l'un de ses proches amis, qui présentent tous des traits physiques similaires. Il s'agit vraisemblablement du cousin de Saddam qui est apparu à la télévision irakienne, le 4 avril 2003, dans une séquence où il prenait un enfant dans ses bras, riait et faisait des signes à la foule. Son langage corporel était totalement différent de celui de Saddam. Il avait la base du nez beaucoup plus large, et présentait sur le front et les tempes des grains de beauté identiques à ceux de la personne qu'on vient d'appréhender. A l'époque, les commentateurs étaient tout disposés à mettre en doute l'identité de l'homme qui apparaissait sur cette bande vidéo. Aujourd'hui, l'on semble avoir opportunément abandonné tout questionnement et toute velléité d'enquête.

Les Américains prétendent que l'ADN des échantillons prélevés sur la personne appréhendée est apparenté à celui de Saddam Hussein. Comment le savent-ils ? A quoi comparent-ils ces échantillons ? De toute manière, s'il s'agit de l'un de ses cousins, il est évident que celui-ci présente des traits génétiques semblables. Depuis le début du conflit irakien, nous avons eu la preuve des mensonges du gouvernement américain en particulier au sujet des armes de destruction massive, ce qui n'encourage pas à croire aveuglément aux informations qu'il diffuse aujourd'hui.

Nous sommes persuadés que la vérité finira par éclater : l'homme désorienté et confus que l'on vient d'appréhender n'est pas Saddam Hussein, mais un sosie qui pourrait bien avoir sa place dans le cadre d'une intrigue visant à dissimuler aussi longtemps que possible la mort de Saddam au peuple irakien.

Communiqué de presse de Partage international, *décembre 2003*

Rappel de quelques déclarations de B. Creme déjà publiées dans notre magazine :

« D'après mes informations, Saddam Hussein a été grièvement blessé dans le bombardement de Bagdad du 20 mars 2003 et il est mort des suites de ses blessures. L'homme que l'on a pu voir récemment à

la télévision irakienne est donc (et cela me paraît évident) un sosie jouant le rôle de Saddam Hussein. » *[Partage international : mai 2003]*

« Le gouvernement américain savait que les propositions irakiennes (notamment de se soumettre aux inspections concernant les armes de destruction massive) étaient crédibles mais il n'avait aucune intention de négocier avec Saddam Hussein et il le lui fit savoir. Il savait également que Saddam Hussein était atteint d'une maladie incurable et qu'il ne lui restait qu'environ un an à vivre. Les Américains étaient donc déterminés à provoquer « un changement de régime » pour être certains que leurs futurs besoins en pétrole seraient assurés, grâce à la mise en place d'un gouvernement fantoche. Après la mort de Saddam Hussein, une telle opportunité aurait pu ne pas se présenter et une intervention américaine n'aurait certainement eu aucune excuse. *[Partage international,* décembre 2003]

Toutefois, que ce soit un canular délibéré ou une simple erreur de la part de l'administration américaine, cela reste une colossale désinformation pour le monde entier. Le sujet est trop sérieux pour avoir été largement divulgué sans la moindre investigation préalable.

Questions-Réponses

Question. *Les Américains affirment avoir capturé Saddam Hussein – comment être certain qu'il s'agit réellement de lui ?*
Benjamin Creme. Il est clair pour nous *(Partage international)* que les Etats-Unis n'ont pas capturé Saddam Hussein. D'après nos informations, Saddam Hussein a été blessé le premier soir de la guerre, le 20 mars 2003, et il est décédé deux jours plus tard. L'homme récemment capturé est l'un de ses sosies, un cousin, qui ressemble à Saddam Hussein mais a plusieurs traits différents. Voir sur ce point précis notre communiqué de presse (encadré ci-contre).

Q. *J'ai vu des reportages confirmant vos informations selon lesquelles Saddam Hussein était décédé peu après le premier bombardement. Mais les principaux médias et dirigeants du monde entier semblent l'ignorer. Est-ce délibéré ?*
BC. Je crois que les principaux médias ont des doutes, en privé, mais ils obéissent à la politique du gouvernement américain pour ne pas « faire d'histoires ». Je suis certain que certains leaders ont de sérieux doutes, d'autres ne tiennent pas à creuser pour connaître la vérité.

Q*. Comment se fait-il que les médias ne mettent pas en doute la validité de cette « capture » ?*
BC. Pourquoi, en effet. Posez leur donc la question.

Q. *Les militaires américains ont-ils monté toute l'affaire : en supposant que l'homme « capturé » soit un sosie de Saddam Hussein, a-t-il collaboré avec les Etats-Unis pour sembler se cacher et permettre ainsi sa « capture » ?*
BC. Non. Il a été démasqué par un informateur avide de recevoir les 25 millions de dollars de récompense offerts par les autorités américaines. Les militaires (ou plutôt les agents de la CIA opérant dans l'armée) peuvent avoir pensé qu'ils avaient capturé Saddam Hussein. Mais je ne crois pas que les hauts responsables du gouvernement ignorent qu'ils ont capturé un sosie, qu'ils avaient, auparavant, lors de son apparition à Bagdad en avril, désigné comme tel.

Q. *Les autorités américaines, au plus haut niveau, savent-elles qu'il ne s'agit pas de Saddam Hussein ? Existe-t-il un petit cercle fermé qui connaît la vérité et qui nourrit la propagande destinée aux médias et au monde entier ?*
BC. Oui, je le crois.

Q. *Si le supposé Saddam Hussein que l'on a « capturé » n'est pas le vrai, il semble certain que le gouvernement américain, y compris George W. Bush et le Pentagone prennent un énorme risque. Pensez-vous que leur mensonge sera découvert ?*
BC. C'est un risque colossal, qui montre combien ils désespèrent d'obtenir quelque succès au milieu du chaos qui règne en Irak. Je pense que ce nouveau mensonge sera découvert, tout comme celui d'avoir affirmé que les Etats-Unis étaient menacés par les « armes de destruction massive » de l'Irak.

Q. *Quel est approximativement le nombre de responsables dans les différents gouvernements à savoir que l'homme*
capturé n'est pas Saddam Hussein ? Ce groupe inclut-il Tony Blair, George W. Bush, Colin Powell, Donald Rumsfeld, Dick Cheney et tous les autres hauts responsables du gouvernement américain et du gouvernement britannique ?
BC. Tony Blair est hésitant je crois. Il est trop intelligent pour accepter cela tout simplement, mais il ne veut pas croire qu'il s'agisse d'un mensonge. Je crois que G. W. Bush, D. Rumsfeld et D. Cheney connaissent la vérité.

Q. *Est-ce que Tony Blair sait que l'homme n'est pas Saddam Hussein ? Est-ce que par conséquent il ment au public britannique ?*
BC. Je crois qu'il a (ou qu'il a eu) des doutes. Au fur et à mesure que le temps passe c'est plus facile pour les gens à accepter, d'autant plus que le « captif » est gardé hors de vue.

Q. *Qui pourrait faire pression en faveur d'une enquête impartiale et d'une analyse des affirmations américaines au sujet de l'homme capturé ? Si ce n'est pas vrai, cela devrait être révélé. L'Onu devrait-elle exiger une enquête approfondie ?*
BC. Oui. Non seulement l'Onu, mais les médias du monde entier. Si la vérité éclate, c'est sûrement ce qui arrivera.

Q. *Les Etats-Unis avaient-ils un spécimen de l'ADN de Saddam Hussein avant sa capture ?*
BC. Non. Ils l'ont comparé à l'ADN qu'ils avaient de ses fils décédés, ce qui n'est pas exact, mais « suffisamment exact » pour que des hommes désespérés puissent l'accepter. M. Rumsfeld a déclaré aux journalistes que « c'était le même ADN à environ 90 %, ce qui était suffisant ». L'ADN de l'homme capturé, un cousin, serait probablement le même à 70 % que celui de Saddam Hussein et celui des fils le même à 80 %.

Q. *De l'argent a été trouvé dans la même cache : pas un montant énorme pour Saddam Hussein, mais suffisamment pour impressionner certaines personnes. Le vrai Saddam Hussein aurait sûrement eu un plan, un itinéraire et l'argent pour assurer son évasion.*
BC. Bien sûr. Le pauvre sosie remplit loyalement les instructions des fils de Saddam Hussein, pour continuer la mascarade aussi longtemps que possible. L'argent a été mis sur lui par ceux qui l'ont capturé. S'il avait eu autant de dollars, il aurait pu monnayer sa fuite d'Irak, si cela avait été son intention.

Q. *Qu'arrivera-t-il au « captif » Saddam Hussein ? Quels sont les plans des Américains en ce qui le concerne ? S'il est jugé par un tribunal international des droits de l'homme comme celui de la Haye, aux Pays-Bas, la vérité n'émergera-t-elle pas ?*
BC. Probablement, mais je pense qu'il est très improbable qu'il soit jugé à La Haye. Il est beaucoup plus vraisemblable qu'il soit livré au gouvernement fantoche irakien pour être jugé.

Q. *Plusieurs personnes ont fait remarquer qu'elles avaient ressenti que l'état d'urgence élevé, « l'alerte orange », les rapports de menaces de terroristes, les avions retenus au sol, etc., n'était pas authentique, mais que tout cela faisait partie d'une campagne visant à faire peur. Ceci est-il exact ? Un gouvernement pourrait-il être assez machiavélique pour effrayer son propre peuple avec de fausses informations ?*
BC. Je suis certain que les gouvernements américain et britannique ont fait monter la tension délibérément, mais je pense que c'est pour que les gens restent vigilants et en alerte plutôt que pour leur faire peur. Ils ont eux-mêmes vraiment peur.

Q. *[1] Si le supposé Saddam Hussein est en fait un cousin, comme l'affirme* Partage international, *quelles ont pu être les motivations de ce cousin pour s'être caché et exposé lui-même à l'humiliation, à des poursuites et peut-être à une exécution à la place de Saddam Hussein ? [2] Tout ceci est-il une intrigue des Américains pour permettre au gouvernement Bush de marquer des points grâce à cette capture ?*
BC. [1] Il a juré loyauté à Saddam Hussein pour aussi longtemps que nécessaire afin de maintenir le moral des supporters de celui-ci, toujours très nombreux en Irak. Savoir s'il ira jusqu'au bout – même jusqu'à une exécution – cela reste à voir. Ce sera peut-être le moment où la vérité de cette supercherie éclatera. [2] Bien sûr.

Irak
Thématiques : politique
Rubrique : Divers