

La moitié des Américains favorables aux priorités de Maitreya

Partage international n° [388](#) - Décembre 2020

par Cher Gilmore

Le Yale Program on Climate Change Communication ou YPCCC (Programme de communication sur le changement climatique de l'université de Yale) réalise régulièrement des sondages à l'échelle des Etats-Unis sur les ressentis, les attitudes et les croyances du public au sujet des questions relatives au changement climatique. L'analyse des résultats d'un sondage datant de 2014, a montré que les opinions des personnes interrogées étaient façonnées par des facteurs personnels et sociaux, davantage que par leurs seules connaissances sur le changement climatique. Parmi ces facteurs il y a la vision culturelle que les gens ont du monde, ou leur opinion sur comment la société devrait être structurée et sur la façon dont les gouvernements devraient gérer les problèmes.



photo : CC0, via [pxhere](#)

Même si Maitreya ne s'est pas encore déclaré publiquement, beaucoup de personnes intelligentes sont clairement en phase avec la ligne de pensée qu'il recommande.

YPCCC a identifié deux types de culture ayant chacune sa vision du monde : l'égalitariste et l'individualiste. Les personnes ayant une vision plus égalitaire du monde ont tendance à croire que la société devrait promouvoir l'égalité, la justice sociale, une démocratie participative ainsi que la

diversité, et elles se sentent en général plus concernées par les questions environnementales et le changement climatique. De leur côté, les personnes qui ont une vision plus individualiste sont plus enclines à penser que la société devrait promouvoir la liberté individuelle, l'autonomie et l'opportunisme. Elles se sentent moins concernées par les menaces environnementales et sont en faveur d'une plus grande liberté pour l'industrie et s'opposent souvent aux interventions du gouvernement et aux régulations environnementales.

Selon Anthony Leiserowitz, le directeur du YPCCC, ces deux manières de voir le monde caractérisent schématiquement la politique des partis démocrates et républicains aux Etats-Unis : les démocrates ont tendance à être plus égalitaires alors que les républicains ont tendance à être plus individualistes. Du point de vue des Enseignements de la Sagesse éternelle, la vision individualiste correspond davantage aux énergies de l'ère des Poissons qui se retirent, alors que la vision égalitaire correspond davantage aux énergies de l'ère du Verseau qui augmentent.

Comme l'on pouvait s'y attendre avec l'influence du Verseau qui grandit progressivement, les démocrates libéraux deviennent plus égalitaires et moins individualistes, alors que les républicains restent encore très individualistes.

La réponse du public aux deux questions suivantes est particulièrement intéressante vue sous l'angle des priorités de Maitreya (le fait même que ces questions aient été posées est encourageant !).

Premièrement, les démocrates libéraux affirment de plus en plus que, dans l'idéal, l'ensemble des besoins fondamentaux de chacun (alimentation, logement, santé, éducation) devrait être garanti par le gouvernement. En 2020, la moitié des électeurs sondés (47 %) étaient d'accord avec cette déclaration (83 % des démocrates libéraux, 59 % des démocrates modérés/conservateurs, contre seulement 32 % des républicains libéraux/modérés et 11 % des républicains conservateurs). La comparaison des réponses entre 2008 et 2020 montre que de plus en plus de démocrates libéraux adhèrent à cette déclaration alors que les républicains y adhèrent de moins en moins.

La réponse à la deuxième question révèle que les démocrates considèrent de plus en plus que le monde serait plus en paix si les richesses étaient réparties plus équitablement entre les nations. En 2020, presque la moitié des électeurs sondés (46 %) étaient d'accord avec cette affirmation (72 % des démocrates libéraux et 66 % des démocrates modérés/conservateurs, contre seulement 31 % des républicains libéraux/modérés et 16 % des républicains conservateurs). La comparaison des réponses entre 2008 à 2020, montre que de plus en plus de démocrates adhèrent à cette affirmation alors que les républicains y adhèrent moins ou dans la même mesure.

En conclusion, les points de vue sont polarisés, et même si Maitreya ne s'est pas encore déclaré publiquement, beaucoup de personnes intelligentes sont clairement en phase avec la ligne de pensée qu'il recommande. En extrapolant, on peut penser que la moitié des Américains seraient maintenant

favorables aux deux grandes priorités économique et sociale de Maitreya. Ces opinions favorables seraient sans doute encore plus nombreuses dans d'autres pays moins privilégiés, et avec son apparition publique attendue, les explications qui seront données pour expliquer la crise actuelle, la polarisation qui existe autour de ces questions se réduira probablement.

D'autres sondages réalisés par le YPCCC montrent qu'une large majorité d'Américains veut que la question de l'environnement soit prioritaire dans le programme des gouvernements.

Auteur : Cher Gilmore, collaboratrice de Share International basée à Los Angeles (Californie).

Sources : climatecommunication.yale.edu

Thématiques : [environnement](#), [émergence](#)

Rubrique : [De nos correspondants](#) ()